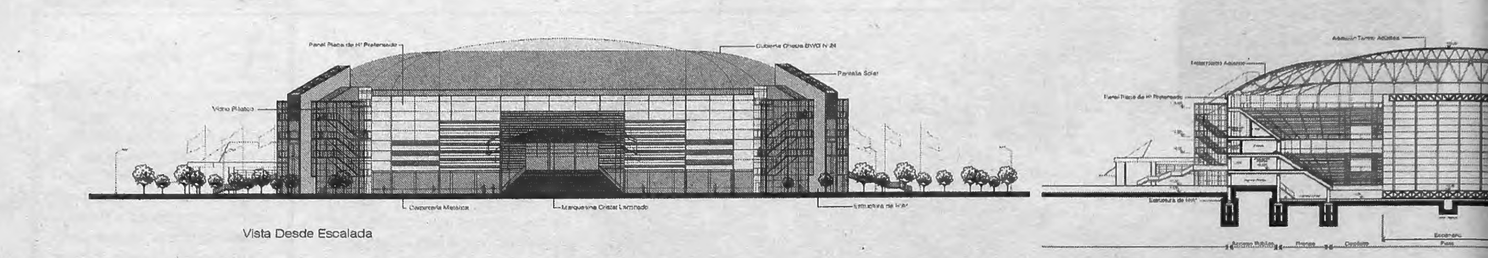


Estadio de la Ciudad de Buenos Aires

CASA PROPIA PARA MUCHOS

Propuesta de inversión de 20 millones de dólares para una obra que ocuparía 25.000 metros cuadrados de superficie cubierta, con una capacidad total para 15.000 espectadores, distribuidos en dos niveles, platea y pullman en altura. Un estadio cubierto, ubicado en la zona de Lugano, para albergar en sus instalaciones tanto espectáculos deportivos así como también shows, recitales u otro evento musical.



Vista Desde Escalada

La Legislatura de la Ciudad dejó establecida por ley la necesidad de que Buenos Aires cuente, entre su equipamiento urbano, con un estadio cubierto y flexible en cuanto a los usos, para poder albergar en sus instalaciones tanto espectáculos deportivos así como también shows, recitales u otro evento musical.

BUENOS AIRES TIENE UN AMBICIOSO PROYECT
HECTAREAS Y MEDIA EN LUGANO

EL ESTADIO DE LA C

m² Por Liliana Sánchez

El año pasado, la Legislatura de la Ciudad dejó establecida por ley (Nº 516) la necesidad de que Buenos Aires cuente, entre su equipamiento urbano, con un estadio cubierto y flexible en cuanto a los usos, para poder albergar en sus instalaciones tanto espectáculos deportivos (de cualquier disciplina) como así también shows, recitales u otro evento musical. Los terrenos asignados para construir este edificio (tres hectáreas y media) son propiedad del Gobierno de la Ciudad y están ubicados en la intersección de las avenidas Escalada y Francisco Fernández de la Cruz, en el barrio de Lugano. Se seleccionó finalmente esta ubicación, con la intención de revalorizar urbanísticamente la zona sur de la ciudad y contrarrestar así, cierto retraso que ésta sufre en cuanto a equipamiento de todo tipo, además del impacto positivo que generaría en el entorno.

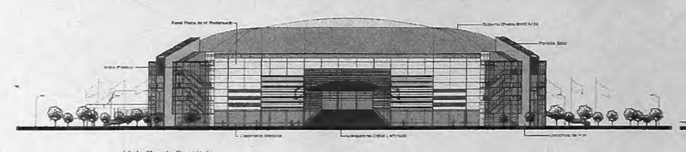
El emprendimiento requiere una inversión de 20 millones de dólares aproximadamente, que provendrán exclusivamente del sector privado; para eso se llamó a licitación y la empresa que resultara adjudicataria, según los pliegos, debería hacerse cargo no sólo del proyecto y ejecución de la obra, sino también de su mantenimiento, y de la explotación del negocio durante el período que dure la concesión.

La única oferta presentada durante la convocatoria estuvo constituida por una UTE (Unión Tran sitoria de Empresas) que, a juici de la Comisión de Evaluación, n reunía las condiciones necesaria (antecedentes y solvencia finan ciera suficiente) para encarar est obra en los términos que exige e pliego. Esta también fue la con clusión a la que arribó la Procura ción General, por lo que el proce so quedó trabado en esta instan cia, el sobre Nº 2 (que contendrí la propuesta específica, económi ca y técnica) no llegó a abrirse, y se espera que en estos días el pro cedimiento quede formalmente re suelto, a través del acto adminis trativo correspondiente, que de clare la inviabilidad para otorga la adjudicación.

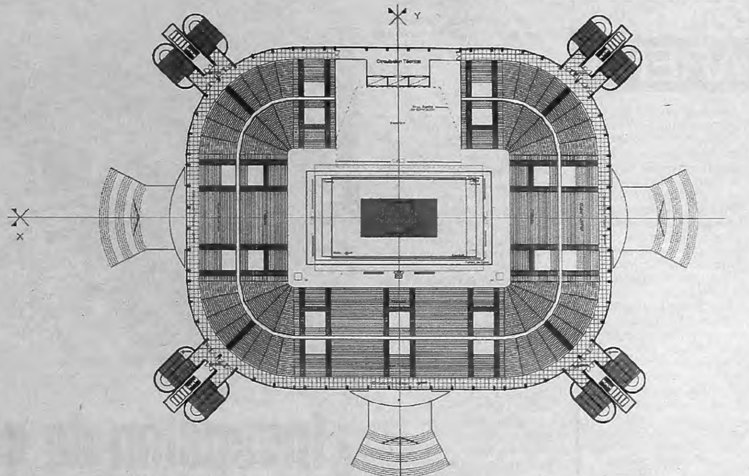
Por otro lado los proyectista terminaron de elaborar su pro puesta para un estadio que ocupa ría 25.000 metros cuadrados de su perficie cubierta, y tendría una ca pacidad total para 15.000 especta dores, distribuidos en dos niveles platea y pullman en altura. Una d las pautas esenciales que debí contemplar el proyecto es la ma yor flexibilidad de uso, para con tener eficientemente tanto un en cuentro deportivo como un show musical. Para eso se incluyó en e diseño una pista de 1500 metro cuadrados que alberga todas la geometrías deportivas (cumple con los códigos olímpicos y de la federaciones internacionales), y sobre un costado se alza el esce nario de 600 metros cuadrados que se incorpora de manera permanen te, como una instalación fija y so bre el que se monta, cuando hay deporte, una tribuna telescópica.

Inversión: ***El empren- dimiento requiere una inversión de 20 millones de dólares aproxima- damente, que provendrán exclusivamente del sector privado.***

La iluminación se compone po 1500 lux a un metro de la pista de juego, y una parrilla lumínica sobre el escenario que admite los reque rimientos propios para una compo sición lírica, ópera o ballet. Asimis mo las necesidades acústicas, tanto del audio fijo como de los tiempos de reverberación y la transmisión



Vista Desde Escalada



La Legislatura de la Ciudad dejó establecida por ley la necesidad de que Buenos Aires cuente, entre su equipamiento urbano, con un estadio cubierto y flexible en cuanto a los usos, para poder albergar en sus instalaciones tanto espectáculos deportivos así como también shows, recitales u otro evento musical.

BUENOS AIRES TIENE UN AMBICIOSO PROYECTO DE TRES HECTAREAS Y MEDIA EN LUGANO

EL ESTADIO DE LA CIUDAD

m² Por Liliana Sánchez

El año pasado, la Legislatura de la Ciudad dejó establecida por ley (Nº 516) la necesidad de que Buenos Aires cuente, entre su equipamiento urbano, con un estadio cubierto y flexible en cuanto a los usos, para poder albergar en sus instalaciones tanto espectáculos deportivos (de cualquier disciplina) como así también shows, recitales u otro evento musical. Los terrenos asignados para construir este edificio (tres hectáreas y media) son propiedad del Gobierno de la Ciudad y están ubicados en la intersección de las avenidas Escalada y Francisco Fernández de la Cruz, en el barrio de Lugano. Se seleccionó finalmente esta ubicación, con la intención de revalorizar urbanísticamente la zona sur de la ciudad y contrarrestar así, cierto retraso que ésta sufre en cuanto a equipamiento de todo tipo, además del impacto positivo que generaría en el entorno.

El emprendimiento requiere una inversión de 20 millones de dólares aproximadamente, que provendrán exclusivamente del sector privado; para eso se llamó a licitación y la empresa que resultara adjudicataria, según los pliegos, debería hacerse cargo no sólo del proyecto y ejecución de la obra, sino también de su mantenimiento, y de la explotación del negocio durante el período que dure la concesión.

La única oferta presentada durante la convocatoria estuvo constituida por una UTE (Unión Transitoria de Empresas) que, a juicio de la Comisión de Evaluación, no reunía las condiciones necesarias (antecedentes y solvencia financiera suficiente) para encarar esta obra en los términos que exige el pliego. Esta también fue la conclusión a la que arribó la Procuración General, por lo que el proceso quedó trabado en esta instancia, el sobre Nº 2 (que contendría la propuesta específica, económica y técnica) no llegó a abrirse, y se espera que en estos días el procedimiento quede formalmente resuelto, a través del acto administrativo correspondiente, que declare la inviabilidad para otorgar la adjudicación.

Por otro lado los proyectistas terminaron de elaborar su propuesta para un estadio que ocuparía 25.000 metros cuadrados de superficie cubierta, y tendría una capacidad total para 15.000 espectadores, distribuidos en dos niveles, platea y pullman en altura. Una de las pautas esenciales que debía contemplar el proyecto es la mayor flexibilidad de uso, para contener eficientemente tanto un encuentro deportivo como un show musical. Para eso se incluyó en el diseño una pista de 1500 metros cuadrados que alberga todas las geometrías deportivas (cumple con los códigos olímpicos y de las federaciones internacionales), y sobre un costado se alza el escenario de 600 metros cuadrados que se incorpora de manera permanente, como una instalación fija y sobre el que se monta, cuando hay deporte, una tribuna telescópica.

■ **Inversión:** ***El emprendimiento requiere una inversión de 20 millones de dólares aproximadamente, que provendrán exclusivamente del sector privado.***

La iluminación se compone por 1500 lux a un metro de la pista de juego, y una parrilla lumínica sobre el escenario que admite los requerimientos propios para una composición lírica, ópera o ballet. Asimismo las necesidades acústicas, tanto del audio fijo como de los tiempos de reverberación y la transmisión sonora al exterior son controlados desde la cubierta del estadio. Esta es una gran bóveda metálica que incluye una corona (3500 metros cuadrados) de tratamiento acústico especial. Se busca así dar respuesta a una dinámica que implica modificar en pocas horas, no más de 6, la funcionalidad del espacio.

Pero no sólo eso, los proyectistas desarrollaron un trabajo de investigación, previa al diseño, para reconocer el comportamiento de los habitantes de Buenos Aires en relación con el deporte y el show, y tratar de determinar una "idiosincrasia" que fuera incorporada al proyecto. "La cara del edificio es lo que hemos planteado como algo muy definido, que tenga una identidad, que se lo comprenda rápidamente para el espectador yse guarde en la memoria visual. Lo que buscamos es que la gente de la ciudad de Buenos Aires guarde e incorpore un nuevo edificio referente", sintetizó a **m2** el arquitecto Antonio Pérez, encargado del proyecto y especialista en arquitectura deportiva.

En el interior se abrirá una calle, debajo de la tribuna, que formará un anillo peatonal interno adonde darán locales comerciales (deportemanía, souvenires, locales temáticos). Al mismo tiempo, el exterior inmediato al estadio fue tratado como espacio de transición entre el afuera y el adentro, y tendrá las características de un paseo. Para eso se mantendrá una arboleda ubicada sobre el límite Este del predio que servirá como telón de fondo al estadio, y también formarán parte del paisaje las tres lagunas reguladoras que reciben el agua de lluvia que recoge la cubierta. La idea fue precisamente generar un lugar de encuentro, "hemos buscado tener contenido al espectador un rato antes y un rato después del ingreso y egreso del estadio", afirmó Pérez.

■ **Tribuna:** ***En el interior se abrirá una calle, debajo de la tribuna, que formará un anillo peatonal interno adonde darán locales comerciales.***

Tendrá tres accesos, el principal ubicado sobre la Av. Escalada, otro sobre la Av. Cruz, que incluye la estación del premetro, y el tercero desde el estacionamiento vehicular, que estaría emplazado en un predio lindero, el que correspondió al ex Parque Interama. La localización del parking en este lugar se resolvió para superar las limitaciones que presentaba el mismo terreno del estadio. Este, fundamentalmente por sus escasas dimensiones, obligaba a erigir el edificio (del estacionamiento) en altura, con lo cual el propio estadio quedaba severamente comprimido, además de afectar la funcionalidad del estacionamiento por la densidad de miles de espectadores saliendo o entrando a la misma hora. La construcción subterránea fue desechada por la empresa inversora por los altos costos que significaría, dadas las características del terreno ubicado en una zona baja y con una capa freática a un metro de profundidad.

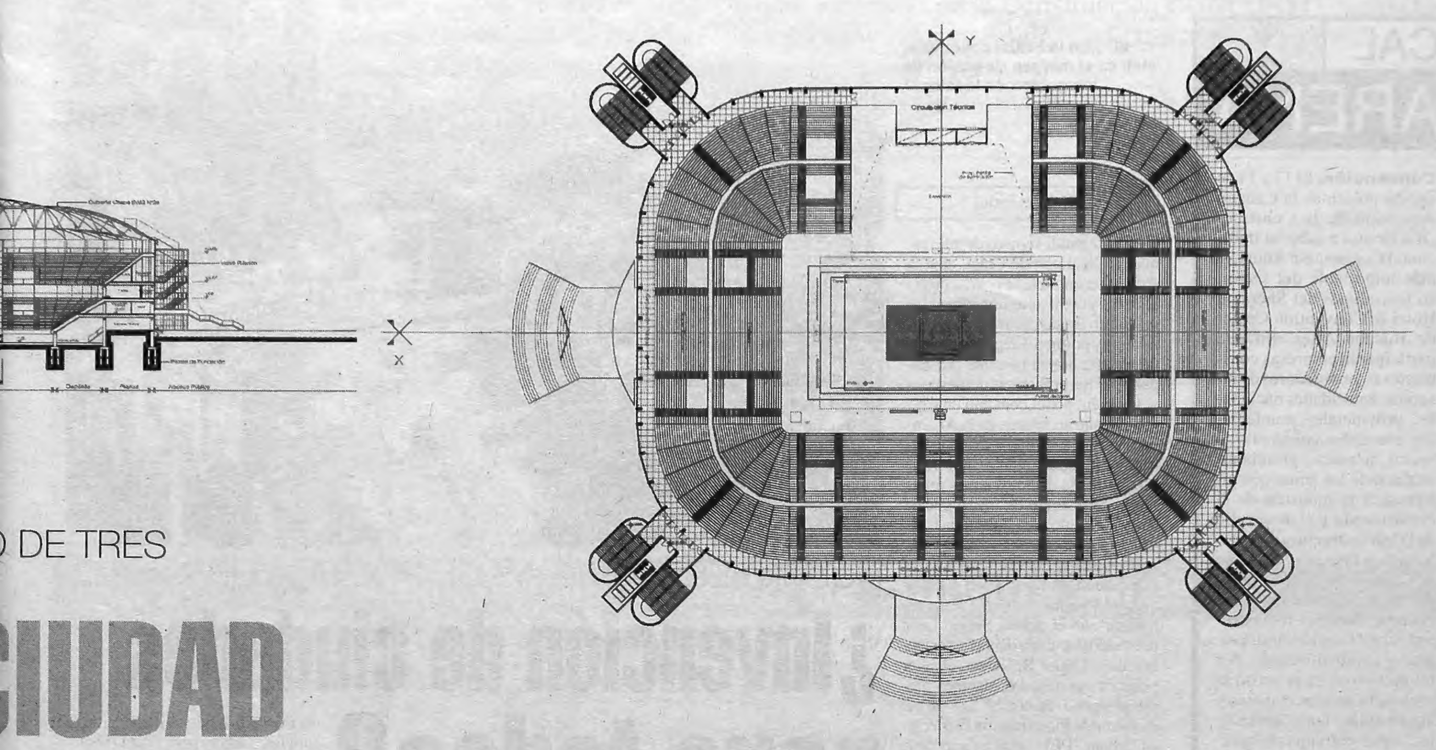
No estacionar

Precisamente la pretensión de extender las instalaciones del complejo a un predio lindero que no era objeto de la licitación ni estaba incluido en la ley que dio origen al proyecto fue una de las veinte observaciones que enumeró la Comisión de Evaluación por no cumplir con lo que disponía el pliego de Bases y Condiciones. No obstante, el punto principal se refería a la incapacidad financiera para hacerse cargo del emprendimiento en su totalidad, durante las cuatro etapas, incluyendo la explotación del negocio durante 20 años, con la cesión sin cargo de 30 días por año a favor del Gobierno de la Ciudad para la realización de actividades deportivas y/o culturales.

Como alternativa para mantener la vigencia de la licitación y darle continuidad al trámite, y por tratarse de la única oferta existente, se le solicitó a las sociedades integrantes de la UTE (Riva SA, Gori SA, Estadio Ciudad de Bs. As. SA y Cem SA) que presentaran una readecuación de la propuesta. "Era que la única ofertante consiguiera una garantía, un aval bancario, un seguro de caución que respaldara la seriedad de la oferta realizada", explicó a **m2** el doctor Fernando Calvo, director general de Concesiones y Privatizaciones del Gobierno de la Ciudad. Pero esas garantías nunca llegaron.

■ **Los proyectistas terminaron de elaborar su propuesta para un estadio que ocuparía 25.000 metros cuadrados de superficie cubierta.**

■ **El estadio tendría una capacidad total para 15.000 espectadores, distribuidos en dos niveles, platea y pullman en altura.**



) DE TRES

CIUDAD

sonora al exterior son controlados desde la cubierta del estadio. Esta es una gran bóveda metálica que incluye una corona (3500 metros cuadrados) de tratamiento acústico especial. Se busca así dar respuesta a una dinámica que implica modificar en pocas horas, no más de 6, la funcionalidad del espacio.

Pero no sólo eso, los proyectistas desarrollaron un trabajo de investigación, previa al diseño, para reconocer el comportamiento de los habitantes de Buenos Aires en relación con el deporte y el show, y tratar de determinar una "idiosincrasia" que fuera incorporada al proyecto. "La cara del edificio es lo que hemos planteado como algo muy definido, que tenga una identidad, que se lo comprenda rápidamente para el espectador yse guarde en la memoria visual. Lo que buscamos es que la gente de la ciudad de Buenos Aires guarde e incorpore un nuevo edificio referente", sintetizó a **m2** el arquitecto Antonio Pérez, encargado del proyecto y especialista en arquitectura deportiva.

En el interior se abrirá una calle, debajo de la tribuna, que formará un anillo peatonal interno adonde darán locales comerciales (deportemanía, souvenires, locales temáticos). Al mismo tiempo, el exterior inmediato al estadio fue tratado como espacio de transición entre el afuera y el adentro, y tendrá las características de un paseo. Para eso se mantendrá una arboleda ubicada sobre el límite Este del predio que servirá como telón de fondo al estadio, y también formarán parte del paisaje las tres lagunas reguladoras que reciben el agua de lluvia que recoge la cu-

■ **Tribuna:** ***En el interior se abrirá una calle, debajo de la tribuna, que formará un anillo peatonal interno adonde darán locales comerciales.***

bierta. La idea fue precisamente generar un lugar de encuentro, "hemos buscado tener contenido al espectador un rato antes y un rato después del ingreso y egreso del estadio", afirmó Pérez.

Tendrá tres accesos, el principal ubicado sobre la Av. Escalada, otro sobre la Av. Cruz, que incluye la estación del premetro, y el tercero desde el estacionamiento vehicular, que estaría emplazado en un predio lindero, el que correspondió al ex Parque Interama. La localización del parking en este lugar se resolvió para superar las limitaciones que presentaba el mismo terreno del estadio. Este, fundamentalmente por sus escasas dimensiones, obligaba a erigir el edificio (del estacionamiento) en altura, con lo cual el propio estadio quedaba severamente comprimido, además de afectar la funcionalidad del estacionamiento por la densidad de miles de espectadores saliendo o entrando a la misma hora. La construcción subterránea fue desechada por la empresa inversora por los altos costos que significaría, dadas las características del terreno ubicado en una zona baja y con una capa freática a un metro de profundidad.

No estacionar

Precisamente la pretensión de extender las instalaciones del complejo a un predio lindero que no era objeto de la licitación ni estaba incluido en la ley que dio origen al proyecto fue una de las veinte observaciones que enumeró la Comisión de Evaluación por no cumplir con lo que disponía el pliego de Bases y Condiciones. No obstante, el punto principal se refería a la incapacidad financiera para hacerse cargo del emprendimiento en su totalidad, durante las cuatro etapas, incluyendo la explotación del negocio durante 20 años, con la cesión sin cargo de 30 días por año a favor del Gobierno de la Ciudad para la realización de actividades deportivas y/o culturales.

Como alternativa para mantener la vigencia de la licitación y darle continuidad al trámite, y por tratarse de la única oferta existente, se le solicitó a las sociedades integrantes de la UTE (Riva SA, Gori SA, Estadio Ciudad de Bs. As. SA y Cem SA) que presentaran una readecuación de la propuesta. "Era que la única ofertante consiguiera una garantía, un aval bancario, un seguro de caución que respaldara la seriedad de la oferta realizada", explicó a **m2** el doctor Fernando Calvo, director general de Concesiones y Privatizaciones del Gobierno de la Ciudad. Pero esas garantías nunca llegaron.

■ **Los proyectistas terminaron de elaborar su propuesta para un estadio que ocuparía 25.000 metros cuadrados de superficie cubierta.**

■ **El estadio tendría una capacidad total para 15.000 espectadores, distribuidos en dos niveles, platea y pullman en altura.**

CAL Y ARENA

Convención. El 13 y 14 de agosto próximos la Cámara Argentina de la Construcción llevará a cabo su tradicional Convención Anual, la más importante del sector, en los salones del Sheraton Hotel & Convention Center de Buenos Aires. En ella participarán empresas constructoras, proveedores de insumos, autoridades nacionales, provinciales, municipales, entidades vinculadas al sector, la banca y gremiales, analizando los temas que interesan a la industria de la construcción y al desarrollo de la infraestructura de nuestro país y la región. Este año la Cámara ha cifrado grandes expectativas en este encuentro, donde el tema central será: "Crecimiento, Empleo y competitividad". Por tal motivo se ha previsto la presencia de especialistas y autoridades, tanto nacionales como extranjeros, quienes, a través de su intervención en los paneles programados, darán un marco adecuado a este importante evento.

Concurso. La Sociedad Central de Arquitectos informó los ganadores del Concurso Nacional de Anteproyectos para la "Plaza Estado del Vaticano". Estos son:
Primer Premio: autores arquitectos Matías Gigli y Rodolfo Nieves.
Segundo Premio: autor arquitecto Mariano Clusellas.
Tercer Premio: autores arquitectos Ian Santiago Dutari, Santiago Viale Lescano y Carolina Vitas.
Mención Honorífica: autores arquitectos Ricardo Fernández Rojas, Sebastián Adamo y Marcelo Faiden.
Mención Honorífica: autor arquitecto Guillermo Teijon.

Curso. En la Facultad de Ingeniería de Buenos Aires se dictará el curso de posgrado "Construcción industrializada" durante los meses de agosto y setiembre. Inscripción: 4514-3006.

Exposición. Del 8 al 12 de agosto se desarrollará "Expo Vida Country", en el Centro Costa Salguero, Organiza: Pichon Riviere, Ayacucho 1920, Capital Federal. Teléfono: 4809-3335.

Pasantías. Desde 1995 la Secretaría de Posgrado y Relaciones Institucionales de FADU-UBA ofrece la posibilidad, bajo la reglamentación oficial de Pasantías, de incorporar a alumnos de las diferentes carreras de grado de la FADU (Arquitectura, Diseño Gráfico, Diseño de Imagen y Sonido, Diseño de Indumentaria y Textil, Diseño Industrial y Diseño de Paisaje) a las empresas, instituciones públicas y privadas mediante la celebración de convenios. Informes: FADU, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Teléfono: 4789-6235/36.

NUEVAS ESTRATEGIAS DE POLÍTICA URBANA

¿Invención de ciudades para todos?

El autor plantea un debate y muchos interrogantes sobre el esquema de Planificación Estratégica Urbana (PEU), que a partir de la experiencia de Barcelona se viene aplicando en varias ciudades de América latina.

■ "¿En la actual coyuntura, cuál es el margen de acción de los gobiernos locales?"



m² Por Carlos Fidel *

En la segunda semana de julio estuve en Santiago de Chile, dejé la Argentina en un tenso clima de realidades y conjeturas impredecibles del futuro del comportamiento económico y político. Llegando encontré a gente amiga bastante preocupada por los problemas domésticos y, también, por el contagio en Chile de lo que acontezca en la Argentina. Participé de una reunión organizada conjuntamente por Sur (ONG que se dedica a temas urbanos) y el Instituto de Investigaciones y Posgrado de la Pontificia Universidad Católica de Chile. El tema convocante del encuentro fue a la "Discusión de las Nuevas Estrategias de Política Urbana". Para comenzar con el debate Sergio León presentó un trabajo del investigador brasileño Carlos B. Vainer, el autor pone en cuestión los planteos propuestos por J. Boja y M. Castell del esquema de Planificación Estratégica Urbana (PEU), que a partir de la experiencia de Barcelona, se vienen aplicando en varias ciudades de América latina.

El discurso de Carlos Vainer es sumamente detractor de las posturas que sostienen los pilares operativos de la PEU, en términos resumidos la crítica transita por los siguientes senderos:

◆ La PEU considera a la ciudad como una mercancía, pero no es una simple mercancía sino que es una mercancía de lujo, mercancía destinada al disfrute de los sectores de mayores ingresos.

◆ La PEU aborda a la ciudad relacionada directamente con la empresa privada, justamente en esa articulación es dónde se define el poder local.

◆ La PEU promueve el renacer y despliegue del concepto de "patria", este concepto se debe comprender como la identificación de los habitantes con su ciudad.

Desde la perspectiva de la PEU que enfoca la ciudad como un objeto mercancía de lujo, asociada a la empresa y promoviendo los valores de patria local, es que se deriva el llamado a los actores sociales que operan en la ciudad para llevar a cabo las acciones puntuales en la urbe. Las acciones buscan aumentar la productividad y competitividad de las ciudades, los dos conceptos se derivan del pensamiento económico de matriz neoliberal. Incremento de productividad y competitividad que buscan, mediante la participación activa de los líderes locales, atraer inversiones en el ámbito urbano.

Los momentos de crisis son los más apropiados para la aplicación de los PEU, en esos momentos la gente tiene la percepción de falta de salidas y están más dispuestos a aceptar las propuestas de los PEU. Así los proyectos de grandes obras urbanas de carácter "monumental" que pueden marcar simbólicamente a la ciudad promueve la movilización de la población en torno de los líderes locales, también la existencia de un líder carismático y que permanezca en el poder local mucho tiempo ayuda a la aplicación de los PEU.

Para C. Vainer está en cuestión la pérdida de la ciudad en su esencia como Polis para dar lugar a la city, ciudad que pierde en la convivencia social para dar un sitio privilegiado a los negocios urbanos privados.

Luego Carlos de Mattos toma la palabra para esbozar un comentario de defensa de los PEU, funcionando como "abogado del diablo", dice que el trabajo de Vainer soslaya los acondicionamientos actuales que atraviesan a las distintas gestiones urbanas contemporáneas. ¿Cuáles son esos condicionamientos?

◆ Los administradores del capital recorren el mundo buscando realizar inversiones, esa búsqueda se decide donde encuentran la mayor rentabilidad.

◆ Los nuevos escenarios que se delimitan con los procesos de globalización estrechan la capacidad de maniobra de los gobiernos locales.

◆ La predominancia de los objetivos de equilibrio fiscal y estabilidad monetaria configuran un duro marco de determinación de las inversiones urbanas. Finalmente Carlos de Mattos nos señala la necesidad de acompañar la crítica con propuestas viables, propuestas que vayan más allá del ejercicio de la crítica y que se puedan traducir en la esfera de la acción de los gobiernos locales. De ahí en más los argumentos estaban en el ruedo, aparecieron los defensores de los PEU y sus detractores.

Al final por supuesto no llegamos a ningún acuerdo, pero tuvo la ventaja de iniciar una discusión pendiente sobre la manera de construcción de nuestras ciudades, la construcción de las ciudades son proyectos que marcan el futuro lejano. Tomé nota de varios interrogantes que quedaron flotando en el ambiente: ¿Se está construyendo ciudades integradas, participativas y socialmente igualitarias? O por lo contrario, ¿estamos construyendo ciudades fragmentadas, no participativas y socialmente fracturadas?

¿Es el propio planteo de los PEU los que llevan a la segmentación urbana? O por lo contrario, ¿son los gestores políticos locales que adoptan una versión parcial e inapropiada de la PEU, los que se deriva en la ampliación de la segmentación urbana? ¿Los parámetros condicionantes de la política urbana son tan feroces que sólo permiten a los gobiernos locales entregar tierras para atraer capitales y generar rentas diferenciales inmobiliarios? ¿La acción gubernamental sólo se explica por la falta de iniciativas innovadoras?

En definitiva: ¿En la actual coyuntura, cuál es el margen de acción de los gobiernos locales?

**Economista especialista en temas urbanos. Prof. investigador de la UNQ.*

DERECHO A REPLICA

PUENTE BUENOS AIRES-COLONIA

Sigue la polémica

* Por Ingeniero Horacio Garlan

No es nuestra intención polemizar respecto de la construcción del Puente Buenos Aires-Colonia, cuya razonabilidad y viabilidad creemos haber dejado aclarada en nuestro anterior artículo en el que, por otra parte, terminamos afirmando que "la delegación argentina de la Comisión Binacional Puente Buenos Aires-Colonia tiene la documentación, informes y análisis necesarios para el sostén técnico y económico de las ventajas que el puente aportaría a las economías argentina y uruguaya y del Mercosur en general y los ofrece a la consideración de los estudiosos del problema".

Solamente estimamos necesario recordarle al arquitecto Lebrero que la obra no "nace de intereses empresarios" sino que fuertes intereses empresarios se oponen a su construcción y que en el Tratado firmado por los presidentes de Argentina y Uruguay se acordó que los Estados no harán aportes a su construcción, ni garantizarán su resultado, tránsito o cualquier otra variante.

Al respecto, decíamos en nuestra nota anterior que: "Merece señalarse que el Proyecto se financiará totalmente con capitales privados de riesgo, sin subsidios, ni garantías, ni avales del Estado y que durante el proceso de Data Room en el que participaron siete consorcios internacionales integrados por 33 empresas, no se plantearon objeciones al monto del Proyecto". Estas condiciones fueron aceptadas y ratificadas por los siete consorcios presentados al Data Room.

El resto de las consideraciones del artículo aparecido el 14 de julio no aportan nuevos elementos, ni refutan nuestra mencionada contestación a la nota del 30 de junio del arquitecto Lebrero.

**Presidente Delegación Argentina Comisión Binacional Puente Bs. As. - Colonia.*